

L'apparato Velocar Red&Speed EVO R (VRS-EVO-R) è stato approvato con DD (decreti dirigenziali nr. 814 e 6099 da parte del MIT così come previsto dall'art. 192 c 3 RACDS)

Non si può sostenere che l'apparecchiatura VRS-EVO-R in oggetto sia priva di omologazione, a causa della mancanza di un "decreto o altro atto "omologativo" in base alla prescrizione che tale termine è contenuto nell'art. 142 c6 CDS in quanto lo stesso citato articolo rimanda al RACDS il quale all'art. 345 c2 (per le apparecchiature e mezzi di accertamento della osservanza dei limiti di velocità) usa il termine "approvazione", infine l'art. 192 c3 RACDS (omologazione ed approvazione di segnali, dispositivi, apparecchiature, mezzi tecnici), prescrive l'approvazione del prototipo nei casi contemplati di assenza di caratteristiche o prescrizioni;

Il medesimo percorso di approvazione e non di omologazione viene successivamente ribadito al capo 1 DM282/17 punti 1.1 - 1.2; i due procedimenti (omologazione e approvazione) producono gli stessi effetti giuridici, e la discrasia omologazione/approvazione sottolineata é per l'appunto "storico/letterale" e non giuridica;

Anche se di fonte legislativa secondaria, il RACDS che sostanzialmente introduce l'approvazione" in luogo dell'omologazione ha il mandato dalla fonte legislativa primaria CDS di attuare dato dallo stesso art. 142 c6